



**Filip Schmidt**

## **Koncepcja działań badawczych w 2016 roku dla programu *Wędrowną Akademią Kultury*, warmińsko-mazurskiej edycji programu Bardzo Młoda Kultura realizowanego przez Narodowe Centrum Kultury**

Badania towarzyszące realizacji programu BMK w Województwie Warmińsko-Mazurskim mają na celu umożliwienie jak najlepszej realizacji celów programu oraz dostarczania materiału do refleksji nad prowadzonymi działaniami i ich ewentualnym korygowaniu w kolejnych latach trwania programu. Będą miały zatem jednocześnie charakter diagnostyczny oraz ewaluacyjny.

Diagnoza polega w nich po pierwsze, na analizie danych zastanych (w tym przede wszystkim przetworzeniu i wizualizacji tych zgromadzonych już przez CEIK we wcześniejszych badaniach i działaniach edukacyjno-animacyjnych na potrzeby programu BMK oraz eksploracji zasobów internetowych), po drugie – na diagnozie potencjału i barier dla edukacji kulturowej przy pomocy sondażu (podobnego do tego prowadzonego równoległe w innych województwach), po trzecie – na obserwacji i wywiadach towarzyszących przedsięwzięciom realizowanym przez operatora i po czwarte – na dokładniejszej diagnozie świata edukacji i kultury w jednym z kluczowych miejsc realizacji programu, jakim jest Ełk.

Ewaluacja towarzyszy natomiast kolejnym przedsięwzięciom realizowanym w programie, a w szczególności warsztatom dla osób startujących w konkursie, festiwalowi edukacyjnemu oraz realizacji części ze zwycięskich projektów. Poniżej zamieszczono tabele wskazujące na to, jakie cele programu będą realizowane lub wspierane przez prowadzenie badań, a następnie wykaz etapów badań i czynności badawczych, które składają się na ich realizację. Składają się one razem na koncepcję działań badawczych, wypracowaną wspólnie z operatorem programu – Centrum Edukacji i Inicjatyw Kulturalnych.

Publikacja na licencji Creative Commons Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne 3.0 Polska. Zezwala się na korzystanie z publikacji-Koncepcja działań badawczych w 2016 roku dla programu *Wędrowną Akademią Kultury*, warmińsko-mazurskiej edycji programu Bardzo Młoda Kultura realizowanego przez Narodowe Centrum Kultury - na warunkach licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa – Użycie niekomercyjne 3.0 Polska (znanej również jako CC BY-NC 3.0 PL, dostępnej pod adresem <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/pl/legalcode>) lub innej wersji językowej tej licencji czy którejkolwiek późniejszej wersji tej licencji, opublikowanej przez organizację Creative Commons.

**GŁÓWNY CEL PROGRAMU NR 1:****Rozpoznanie sektora edukacji i kultury w województwie**

CELE SZCZEGÓŁOWE		
1a	Identyfikacja aktorów w polu edukacji i kultury oraz istotnych aktorów w ich otoczeniu.	Identyfikacja szkół oraz pojedynczych nauczycieli zróżnicowanych pod kątem zakresu prowadzonej edukacji kulturowej oraz współpracy z otoczeniem
		Identyfikacja IK, NGO i liderów prowadzących edukację kulturalną oraz podstawowych form i metod ich pracy oraz doświadczeń w pracy z sektorem edukacji
		Identyfikacja innych istotnych aktorów
		Identyfikacja uczestników – kto i w jakim zakresie objęty jest oddziaływaniem sektora edukacji i kultury i w jaki sposób, a kto nie; z czego wynika ewentualne wykluczenie
		Upowszechnienie wyników w przystępnej formie, w tym w postaci mapy ułatwiającej sieciowanie i nawiązywanie partnerstw
1b	Identyfikacja potencjału dla pracy edukacyjno-kulturalnej	Identyfikacja tych lokalnych ognisk, w których realizowane są działania wartościowe, spotykające się z dużym zainteresowaniem, nieraz nieszablonowe, które mogą promieniować na inne, w celu zaproszenia tych osób na przedsięwzięcia operatora, a przy ich okazji – określanie powodów powody ich sukcesu oraz wykorzystania ich jako przykładów i pomocników (sieciowanie poziome).
		Identyfikacja tego, co do tej pory pozostawało niedostrzeżone i niedocenione, a co jest pozytywne, nietypowe i wyróżniające, w tym zwłaszcza potrzeb, umiejętności, zainteresowań młodych ludzi, w których tkwi duży potencjał dla działań edukacyjnych i animacyjnych (a które niekoniecznie są realizowane w szkołach i instytucjach kultury).
1c	Identyfikacja barier dla pracy edukacyjno-kulturalnej	Identyfikacja barier twardych i instytucjonalnych (finansowych, prawnych i regulaminowych etc.)
		Identyfikacja barier mentalnych (własnych i tych w otoczeniu) – przyzwyczajenia, niechęć do nowości, lęk itp.
		Identyfikacja innych czynników utrudniających edukację kulturową
		Znalezienie przykładów omijania barier i sieciowanie tych podmiotów, którym się to udało z tymi, którzy nie potrafią bariery obejść

**GŁÓWNY CEL PROGRAMU NR 2:****Poznanie i rozwój sieci społecznych, w których uczestniczą przedstawiciele sektora edukacji i kultury oraz uczestnicy prowadzonych przez nich działań**

CELE SZCZEGÓŁOWE		
2a	Uzyskanie wiedzy o istniejących sieciach znajomości, wymiany informacji, współpracy, a także - konkurencji oraz niechęci	Identyfikacja sieci, ich węzłów i połączeń
		Zwizualizowanie istniejących sieci w celu wykorzystywania świadomości ich istnienia i kształtu przez operatora i beneficjentów (np. w trakcie rozsyłania informacji albo szukania partnerów do działań)
2b	Poszerzenie zasięgu istniejących sieci oraz określenie i optymalizacja struktury istniejących sieci	Określenie działań, które mogą służyć zwiększeniu tranzytywności sieci, tworzeniu mostów między oddzielnymi od siebie sieciami społecznymi (w tym zwłaszcza między sektorem kultury i edukacji), dodaniu brakujących ogniw-linków.
		Wytypowanie centralnych węzłów, które powinny otrzymywać informacje czy zostać zaproszone do udziału w BMK
2c	Tworzenie partnerstw w ramach regrantingu	Wytypowanie potencjalnych kandydatów do partnerstw

**GŁÓWNY CEL PROGRAMU NR 3:****Zwiększenie wiedzy i kompetencji edukatorów i uczestników ich działań**

CELE SZCZEGÓŁOWE		ZADANIA SŁUŻĄCE REALIZACJI CELU WSPIERANE POPRZEZ BADANIA
3a	Wyposażenie edukatorów z obu sektorów w wiedzę i kompetencje, których im najbardziej brakuje / która najbardziej mogłaby się przydać do działań edukacyjnych	Określenie zapotrzebowania edukatorów na warsztaty i szkolenia: jakich form tego typu wsparcia i jakich kompetencji im brakuje, jaką wiedzę już mają, jakie formy przekazywania wiedzy się nie sprawdziły i należy ich unikać – głównie w trakcie realizacji warsztatów i projektów konkursowych w celu lepszego przygotowania kolejnego cyklu programu
3b	Wyposażenie edukatorów w przykłady udanych i nieudanych działań i wiedzę o powodach ich sukcesów lub porażek	Zebranie wiedzy na temat potencjałów i barier dla przedsięwzięć edukacyjnych w trakcie tworzenia projektów konkursowych
3c	Wyposażenie edukatorów w narzędzia tworzenia oraz komunikowania się z innymi (organizowania się oddolnego i poziomego oraz nawiązywania kontaktu pionowego - uzyskiwania wsparcia "z góry"), narzędzia planowania, finansowania i realizowania swoich pomysłów	Określenie zapotrzebowania uczestników na wiedzę i kompetencje oraz punktów zaczepienia - ich zainteresowań i potencjałów, do których można nawiązać – głównie w trakcie realizacji warsztatów i projektów regrantingowych, w celu lepszego przygotowania kolejnego cyklu programu

**GŁÓWNY CEL PROGRAMU NR 4:****Ewaluacja celów 1-3 oraz procedury i efektów konkursu w celu ulepszenia programu w kolejnym roku**

	CELE SZCZEGÓŁOWE	ZADANIA SŁUŻĄCE REALIZACJI CELU WSPIERANE POPRZEZ BADANIA – określenie w jakim stopniu udało się:
4a	Ewaluacja działań diagnostycznych	Zidentyfikować aktorów istotnych dla realizacji Programu oraz ich zróżnicowanie
		Zidentyfikować bariery dla działalności edukacyjnej (w szczególności te dotyczące współpracy między różnymi aktorami)
		Określić, gdzie znajdują się obszary niewykorzystanego potencjału dla działań edukacyjnych oraz jak można je uruchomić
		Udostępnić wiedzę w formie przystępnych narzędzi, tak, by wszyscy zainteresowani mogli się z nią zapoznać
4b	Ewaluacja działań informacyjnych i sieciujących	Określić sieć kontaktów i różnego rodzaju przepływów dla świata edukacji i kultury
		Doprowadzić do powstania nowych więzi i partnerstw dzięki programowi
		Uczynić program rozpoznawalnym, zachęcić do udziału w nim, zwiększyć przekonanie, że edukacja kulturowa jest istotna i przydatna
4c	Ewaluacja szkoleń, warsztatów, festiwalu edukacyjnego, materiałów edukacyjnych	Trafnie dobrać tematykę, autorów/prowadzących i sposób prowadzenia, dopasować ofertę do potrzeb edukowanych
		Wykorzystać nabyte kompetencje w trakcie tworzenia projektów konkursowych
4d	Ewaluacja procedury regrantingu oraz realizacji wyłonionych w niej przedsięwzięć	Zachować transparentność i uczciwość podczas procedury zapraszania do udziału w konkursie, wyboru wniosków
		Wspierać autorów na bieżąco w trakcie tworzenia przez nich wniosków oraz realizacji projektów
		Stworzyć dobre warunki do współdziałania osób reprezentujących sferę edukacji i kultury
		Poszerzyć zakres beneficjentów edukacji kulturowej, zwiększyć jej egalitarność
4e	Określenie stopnia upublicznienia, przedyskutowania i wykorzystania wiedzy pozyskanej w czasie całego cyklu	
4f	Określenie ogólnego stopnia realizacji celów programu i udoskonaleń, które należy wprowadzić w kolejnym cyklu	

## ZADANIA BADAWCZE SŁUŻĄCE REALIZACJI W/W CELÓW

	ZADANIE BADAWCZE	ELE- MENTY	SZCZEGÓŁY
1	Stworzenie koncepcji badań oraz narzędzi badawczych	-	Stworzenie koncepcji badań – harmonogramu, celów badań, opisu poszczególnych elementów Przygotowanie narzędzi badawczych, w tym m. in. kwestionariuszy ankiet, scenariuszy wywiadów, arkusza obserwacji, narzędzi do zbierania treści internetowych
2	Analiza danych zastanych (ADZ)	2-1	Analiza, integracja i wizualizacja istniejących baz danych i opracowań z wcześniejszych badań pod kątem informacji przydatnych do realizacji celów 1 i 2, w tym przede wszystkim baz i opracowań z dotychczasowych działań CEIK w obszarze edukacji kulturowej oraz z wcześniej zlecanych i prowadzonych przez CEIK badań
		2-2	Analiza treści internetowych pod kątem informacji przydatnych do realizacji celów 1 i 2: strony www, fora oraz konta w mediach społecznościowych szkół, IK, urzędów, NGO, pojedynczych edukatorów szczególnie istotnych dla realizacji programu Bardzo Młoda Kultura w Województwie Warmińsko-Mazurskim
3	Badania diagnostyczne: identyfikacja istotnych podmiotów, relacji między nimi, potencjału i barier dla edukacji kulturowej	3-1	Badanie ankietowe przy użyciu kwestionariusza wspólnego dla operatorów BMK, zaadaptowanego do potrzeb programu w Województwie Warmińsko-Mazurskim
		3-2	Zbieranie informacji podczas spotkań informacyjnych dotyczących programu (po stronie CEIK/Tratwy)
		3-3	Pogłębione badania diagnostyczne i działania informująco-sieciujące w Ełku
		3-3	Mini-wywiad kwestionariuszowy (ankieta internetowa) rozsyłana do podmiotów zidentyfikowanych w trakcie analizy badań zastanych służąca stworzeniu mapy podmiotów i intensyfikacji tworzenia partnerstw między nimi
4	Badania diagnostyczno-ewaluacyjne przedsięwzięć realizowanych w programie	4-1	Obserwacja przebiegu warsztatów i analiza materiałów wytworzonych w ich trakcie Badanie ankietowe dotyczące warsztatów zrealizowane wśród jego uczestników i uczestniczek Analiza treści wniosków konkursowych pod kątem sposobu myślenia o EK – jej celach, formach, metodach i uczestnikach
		4-2	Obserwacja przebiegu festiwalu edukacyjnego i analiza materiałów wytworzonych w ich trakcie Badanie ankietowe dotyczące festiwalu zrealizowane wśród jego uczestników i uczestniczek

		4-3	Badania procesu powstawania projektów wykonywane przez opiekunów terenowych, opracowywanie notatek, sprawozdań, nagrań audio/wideo, dokumentacji wizualnej Obserwacja tworzenia oraz przebiegu wybranych projektów wyróżnionych w konkursie oraz analiza materiałów wytworzonych w ich trakcie i przesyłanych przez opiekunów terenowych
5	Raport z badań, ewaluacja badań oraz autoewaluacja operatora	5-1	Opracowanie całości uzyskanych wyników i raportu końcowego
		5-2	Ewaluacja procesu badawczego i wykorzystanie wniosków do stworzenia planu badań na 2017 rok
		5-3	Autoewaluacja operatora
6 (opcjonalne)	Zbieranie, analiza i publikacja autoopisów doświadczeń beneficjentów	-	Relacje podmiotów z sektora edukacji i kultury (dotyczące przykładów udanych działań, obchodzenia barier, nawiązania nowej współpracy itd.)
7 (opcjonalne)	Analiza śladów aktywności odbiorców programu	-	Statystyk strony internetowej, liczby pobrań dokumentów, liczby uczestników giełd edukacyjnych itp.